

資訊管理調查研究方法探討評論

湯宗益

國立政治大學資訊管理學系

一、此次，資管學會支持中山大學管理學院辦理MIS實證研究方法研討會，個人認為深具開創性之意義。本篇論文以MIS相關實證研究遭受批評為起點，循管理學上主要研究方法、MIS研究文章分類、MIS調查研究方法概論、研究流程、迄於結論。堪稱結構清晰、脈絡一貫。且資料、文獻蒐集完整，頗值得讀者參考。並對作者之熱誠敬表欽佩。

二、就本篇文章所討論MIS調查研究之流程列舉之四個步驟，計十三個項目分析如下：

1. 定義研究範圍：在廣義MIS研究範圍，本文提供林東清【1993】之改良式架構。狹義之MIS研究題目，則提供其他學者研究中所列幾項準則，都頗值得參考。
2. 找尋相關理論：對理論發展、假說與模式建立等之注意事項，均有列舉以供參考。
3. 研究設計：分別就資料時間性的考慮、信度與效度、抽樣、及問卷設計，提出說明、解釋、考慮事項與具體作法。
4. 資料分析：分別就統計方法、統計檢定問題等引用相關文獻，提出注意事項。其中尤以統計力(檢定力)、樣本大小值得讀者注意。
5. 研究結果之解釋：提出研究結果的概判、研究結果不確定或與假設不符兩項問題，最值得讀者自行深入探討。

三、有關抽樣調查部份：

1. 確定抽樣母體：

一般抽樣母體經確定後，最大的困難又在於母體名冊的使用，甚至有時無法找到母體名冊。因此，為解決此困難，常不以（實

際上是無法以）統計上所謂的母體，設計抽樣方法，而以所能使用的母體名冊（如：電話簿或資訊經理人名冊）為抽樣母體。依抽樣母體之名冊型態，設計抽樣方法。

2. 設計抽樣方法：

抽樣方法經設計後，也會有執行上的實質困難，以及需依據所搭配的估計理論，且依估計準確度的要求，計算樣本大小（sample size），再予抽樣。

抽樣方法含隨機及非隨機兩類。但要有準確度評估，只能採隨機抽樣，其方法很多。依抽樣母體之名冊取得方式不同，設計不同抽樣方法。本文所提的方法，不能說是細分，而只是一般抽樣書籍所引的最基本的五種抽樣方法。除簡單隨機抽樣法（simple random sampling）、系統抽樣（systematic sampling）（一般不稱本文所說的等距取樣法）、分層隨機抽樣（stratified random sampling）、集體抽樣（cluster sampling）、分段抽樣（two or multi-stage sampling）之外，通常在使用上除上項抽樣法之組合法之外，有依抽樣理論配合抽樣母體名冊的其他抽樣設計。

3. 樣本資料收集：

抽樣之後，還需去收集樣本資料，包含問卷設計，問卷資料收集。其中(1)問卷設計非常考究，如何設計其內容？如何設計答項？題項之順序如何？答項之順序如何？皆很考究，不然，會產生很大差異的調查結果。(2)資料收集方式也要考究，如何收集才會使回收率高？用什麼方式收集，才會使回卷的內容可靠？這兩點對調查結果的準確性影響最大。

四、每種實証研究方法(定性法、定量法)評估的方法皆有所不同，但評審重點都相去不遠。一般說來，理論基礎(theory)、邏輯上的嚴謹性(logical rigor)、對知識的貢獻(contribution to knowledge)、以及重要

文獻的參考(coverage of significant literature) 是較為最重要的評估準則。另外，定性分析法特別重視有系統地組織大量的訊息，意即重視研究報告的撰寫，如此才可以使得讀者易於了解思考的流程與論證的力量，因此在此類的研究中，presentational level與professional style and tone 就顯得特別重要的評估準則。而在定量分析法中，研究設計、統計分析是非常重要的。

五、依據陳禹辰、皮世明、范錚強等在【我國資訊管理研究方法一碩士論文之分析】(1996.7資訊管理研究)之結論顯示我國資管研究領域頗為多樣化，但偏重技術面與應用面議題，在實證研究仍處於探索性階段。一般實證研究論文甚少深入企業蒐集資料，致研究成果無法累積形成本土化之資管理論。該篇對於MIS調查研究方法之探討，提供相當不錯之指導方向，提醒我們深入實務界了解需求、解決問題。

六、基本上，MIS的研究包含科技面與管理面。意即應包含技術面的創新科技研究與管理面的社會、行為科學研究。因此 MIS的實證研究也可以說是一種管理科學、行為科學的研究。『管理與資訊資源有關的事務』。『任何資訊技術創新的最終目的在於能獲得使用者之採用，並改善使用者目前的使用狀況』。不可避免可能牽涉到以下幾項社會科學學門：(1)心理學，(2)社會學，(3)行銷學或市場研究，(4)教育學，(5)組織行為學，(6)決策科學等等。因此能以此其它社會、心理、行為科學學門理論之角度，來探討MIS領域的研究方法，也是另外一種思考方式。

七、資訊管理是一門新興的學科，早期大家習慣使用【管理資訊系統】一詞，但現已改用【資訊管理】。兩詞之差異值得提出來供各位參考，簡言之，管理資訊系統的重點在【系統】，資訊管理之重點在【管理】。資訊是組織中除人力、物力、財力之外最重要之資源，資訊可作為企業乃至於國家之競爭武器均已為

各方之共識。知識、研究成果擷取管道日趨多元、快速的Internet 時代，對於如何妥善開發、運用、維護資訊之研究，可預期的，將是春秋戰國、百家爭鳴的活潑、多元。如何透過MIS調查研究方法協助產業界、政府機構提升作業效率、管理效能與組織競爭力，也是我們資訊管理學界同仁責無旁貸之事。

八、如果可能的話，希望本文作者能進一步發展出MIS研究方法之檢核表，以協助讀者在研究過程中自行查核，期能促成學界發表多篇高水準論文，加速國內資訊管理現代化腳步。